

Aktuelle höchstrichterliche Rechtsprechung zum Netzausbau

25. UMWELTRECHTLICHES SYMPOSION

LEIPZIG, 25. MÄRZ 2021

RIBVERWG PROF. DR. CHRISTOPH KÜLPMANN

Anfechtung von Planfeststellungsbeschlüssen im Bereich des EnLAG

	Urt. v. 17.12.2013 4 A 1.13 (65 Randnummern)	Urt. v. 18.3.2018 4 A 5.17 (120 Randnummern)	Urt. v. 12.11.2020 4 A 13.18 (136 Randnummern)	
Planrechtfertigung	2 (3%)	1 (1%)	8 (6 %)	⇒
Verfahrensrecht	12 (18%)	19 (16 %)	10 (7 %)	⇓
Elektromagnetische Felder	4 (6 %)	13 (11 %)	3 (2%)	⇓
Lärm	4 (6 %)	12 (10 %)	10 (7%)	⇒
Gebiets-/Artenschutz	1 (2 %)	3 (3%)	5 (4%)	⇒
Erdkabel	4 (6 %)	4 (3 %)	1 (1%)	⇓
sonstige technische Alternativen	2 (3 %)	2 (2%)	1 (1%)	⇒
Räumliche Alternativen	1 (2 %)	32 (27 %)	71 (52%)	⇑

Erdkabel und Pilotprojekte (EnLAG)

Fragestellung

- Planfeststellungsfähigkeit
- Abwägungserheblichkeit
- Anordnungsbefugnis

Urt. v. 3.4.2019 – 4 A 1.18: Anordnungsbefugnisse bei Pilotvorhaben

Beschl. v. 27.7.2019 – 4 VR 7.19 : Anordnungsbefugnisse bei anderen Vorhaben

Detailfragen

- Begriff des Erdkabels (etwa: Aufschüttungen) (BVerwG, Urt. v. 21.1.2021 – 4 A 4.19)
- Fragen des Übergangsrechts (BVerwG, Urt. v. 16.03.2021 – 3 A 10.19)

Bundesfachplanung

- Gesetzliche Konzeption:
§ 15 Abs. 3 Satz 2 NABEG, § 1 Abs. 3 Nr. 3 UmwRG:
Konzentrierter Rechtsschutz gegen die (abschließende) Zulassungsentscheidung, also den PFB
- Kernfrage: Vereinbarkeit für Eigentümer, Gemeinde oder Umweltverbände
 - Mit Verfassungsrecht?
 - Mit Unionsrecht?
 - Mit Völkerrecht?
- Begleitende Verfahren
 - Beschl. v. 09.05.2019 – 4 VR 1.19: Aufnahme weiterer Vorschläge in die Bundesfachplanung
 - Beschl. v. 17.02.2020 – 4 VR 1.20: Vorarbeiten für die Planfeststellung vor der Bundesfachplanung
 - Beschl. v. 04.12.2020 – 4 VR 4.20: Prüfung einer Duldungsanordnung